



Утверждаю
Директор МКОУ
«Бисертская средняя школа №2»
Г.Г.Хадиулина

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Бисертская средняя школа №2»**

**Информационно-аналитическая справка
по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся
в 2024-2025 учебном году**

Цель:

Оценка показателей, количественно и качественно характеризующих состояние системы образования, в том числе и через итоги государственной итоговой аттестации выпускников.

Основания для анализа:

- результаты ЕГЭ по русскому языку и математике, предметам по выбору;
- результаты ОГЭ по русскому языку и математике;
- результаты контрольно-аналитической деятельности в период итоговой аттестации;
- протоколы экзаменов.

В 2024-2025 учебном году в МКОУ «Бисертская средняя школа №2» в Государственной итоговой аттестации приняли участие 51 обучающийся:

Уровни	9 класс (ОГЭ)	11 класс (ЕГЭ)
Кол-во классов	2	1
Кол-во учащихся	41	10

Введение

При подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников школа руководствовалась следующими нормативно-правовыми документами:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;
3. Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
4. Приказ Минпросвещения и Рособрнадзора от 11.11.2024 № 788/2090 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к его использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2025 году»;
5. Приказ Минпросвещения и Рособрнадзора от 11.11.2024 № 789/2091 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к его использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2025 году»;
6. Локальные акты МКОУ «Бисертская средняя школа №2».

Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2024-2025 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ/ГВЭ и ЕГЭ/ГВЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и обучающихся «ГИА-2025». На сайте образовательного учреждения в разделе «Государственная итоговая аттестация» размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2024-2025 учебном году.

Педагогическим коллективом школы проводилась работа по следующим направлениям:

- информационная готовность выпускников;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение пробных ОГЭ/ЕГЭ по предметам);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение учебного года осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выбранными обучающимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались Интернет-ресурсы.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

1. Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Количественные показатели в сопоставлении с предыдущими годами

Качественные показатели	2022-2023 уч.год	2023-2024 уч.год	2024-2025 уч.год
1.Количество 9-х классов	2	2	2
2.Количество выпускников в 9-х классах	49*	53*	43*
3. Количество и процент от общего количества обучающихся, успевающих по итогам года на «4»и «5»			
4. Количество и процент от общего количества обучающихся, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	48 100%	52 100%	42 98%
5.Количество и процент от общего количества обучающихся, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0	1 2%
6.Количество и процент от общего количества выпускников, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в форме ГВЭ	2 4%	1 2%	1 2%
7.Количество и процент от общего количества выпускников, сдавших экзамены на «4» и «5»	5 10%	18 35%	9 22%
8. Количество и процент от общего количества выпускников, сдавших все экзамены на «2»	0	0	1 2%
9. Количество и процент от общего количества выпускников, получивших по окончании второй ступени аттестаты особого образца, среди них	1 2%	3 6%	0
количество и процент от общего количества победителей олимпиад: -муниципального уровня -регионального уровня	1 2%	4 8%	
10. Количество и процент от общего количества выпускников, продолжавших образование: - в своей ОО - в вечерних классах - в учреждениях НПО, СПО	17 0 31	17 0 33	

* 1 выпускник из 43 обследован на ТПМПК. Заключение: умственная отсталость. Государственную итоговую аттестацию не проходил. Выдано Свидетельство установленного образца.

Таким образом, Государственную итоговую аттестацию (ОГЭ/ГВЭ) в 9 классе прошли 41 обучающийся

Результаты ОГЭ

Предмет	Кол-во участников ОГЭ	Из них ГВЭ	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Учитель
Русский язык	41	1	3	19	16	3	3,5	Хоробрых Н.Б., Парфёнова Е.Ю.
Математика	41	1	3	19	16	3	3,5	Бабушкина И.Г.
Биология	10	0	0	7	3	0	3,7	Орлова Л.В.
Химия	5	0	0	2	3	0	3,4	Опарина Т.В.
Обществознание	11	0	1	5	5	0	3,6	Макарова М.Г.
Физика	7	0	0	4	3	0	3,6	Максимова Т.П.
География	27	0	1	15	8	3	3,5	Никитина Г.Р.
Информатика	19	0	1	4	9	4	2,9	Капитонова Е.Д.

Результаты ГВЭ

№ п/п	ФИО выпускника	Результат (Оценка)	
		Математика	Русский язык
1	Гафуров Максим	4	3

На основании неуспешных результатов основного периода ГИА (май-июнь) на повторное прохождение государственной итоговой аттестации в дополнительный период (сентябрь) направлены 4 обучающихся.

Сравнительные характеристики результатов ОГЭ (в%) по предмету «Математика»

Математика	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»
2022-2023 уч.год	48	2%	21%	77%	0
2023-2024 уч.год	52	4%	44%	46%	6%
2024-2025 уч.год	41	7%	46%	39%	7%

Сравнительный анализ успешности экзамена по математике за курс основной школы показал, что качество выполнения работ в 2024-2025 учебном году выше по сравнению с предыдущими годами. Увеличился процент работ, выполненных на «4» и «5». Неуспешные результаты показали 3 обучающихся.

Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы.

Анализ результатов ГИА-9 по математике в 2024-2025 учебном году позволяет выявить сильные и слабые стороны в системе обучения математике в основной школе. Большинство выпускников 9 класса продемонстрировали владение важнейшими математическими умениями, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего:

- применение свойств действий с иррациональными числами;
- работа с графиками реальных зависимостей; чтение статистической информации, представленной в различных видах;
- нахождение площадей;
- вычисление вероятности.

Значительные трудности вызывают задания с геометрическим содержанием, на числовые последовательности и преобразования алгебраических выражений.

Сравнительные характеристики результатов ОГЭ (в%) по предмету «Русский язык»

Русский язык	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»
2022-2023 уч.год	48	23%	33%	40%	4%
2023-2024 уч.год	52	21%	27%	48%	4%
2024-2025 уч.год	41	7%	46%	39%	7%

Сравнительный анализ успешности экзамена по русскому языку за курс основной школы показал, что качество выполнения работ в 2024-2025 учебном году повысился по сравнению с предыдущим годом. Уменьшился процент работ, выполненных на «5» и «3». Увеличился процент работ, выполненных на «4». Процент неуспешных результатов незначительно повысился.

2. Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Количественные показатели в сопоставлении с предыдущими годами

Качественные показатели	2022-2023 уч.год	2023-2024 уч.год	2024-2025 уч.год
1.Количество классов	1	1	1
2.Количество выпускников	9	13	10
3.Количество и процент от общего количества обучающихся, успевающих по итогам года на «4»и «5»			
4. Количество и процент от общего количества обучающихся, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	9 100%	13 100%	10 100%
5. Количество и процент от общего количества обучающихся, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0	0
6. Количество и процент от общего количества выпускников, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в форме ГВЭ	0	2 15%	0
7. Количество и процент от общего количества выпускников, не получивших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку и математике	0	0	0
8. Количество и процент от общего количества выпускников, претендовавших на награждение золотой медалью «За особые успехи в учении» I и II степени	1 11%	2 15%	1 10%
9. Количество и процент от общего количества выпускников, награжденных золотой медалью «За особые успехи в учении», среди них - количество и процент от общего количества победителей олимпиад: -муниципального уровня	0	2 15%	1 10%
-регионального уровня			
10.Соотношение в процентах количества выпускников – медалистов текущего года к количеству выпускников 9 класса 2-х летней давности, получивших по окончании второй ступени аттестаты особого образца	9 кл.-3 11 кл.-1	9 кл.-1 11 кл.-2	9 кл.-1 11 кл.-1

Результаты ЕГЭ

	Кол-во участников ЕГЭ	Не набрали миним. кол-во	70 баллов и выше	80 баллов и выше	Самый высокий балл	Средний балл	Учитель
Русский язык	10	0	2	2	91	60	Кунгурова Н.Н.
Математика (П)	5	0	2	1	88	60	Новожилова А.М.
Математика (Б)	5	0				5	Новожилова А.М.
Физика	3	0	1	1	84	61	Максимова Т.П.
Обществознание	3	0	0	0	68	60	Макарова М.Г.
Литература	1	0	0	0	57	57	Келеш Н.В.
Химия	1	0	0	0	48	48	Опарина Т.В.
Биология	1	0	0	0	48	48	Орлова Л.В.

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ за 3 года

Предмет	2022-2023 уч.год				2023-2024 уч.год				2024-2025 уч.год			
	Количество сдававших	Минимальное кол-во баллов, установленных Рособрнадзором	Не набрали минимальное кол-во баллов	Средний балл по ОО	Количество сдававших	Минимальное кол-во баллов, установленных Рособрнадзором	Не набрали минимальное кол-во баллов	Средний балл по ОО	Количество сдававших	Минимальное кол-во баллов, установленных Рособрнадзором	Не набрали минимальное кол-во баллов	Средний балл по ОО
Русский язык	9	24	0	70	11	24	0	60	10	24	0	60
Математика (Б)	5	3	0	4	5	3	0	4	5	3	0	5
Математика (П)	4	27	0	57	6	27	0	59	5	27	0	60
Обществознание	2	42	0	66	1	42	0	45	3	42	0	60
Физика	2	36	0	50	3	36	0	56	3	36	0	61
Информатика	-				2	40	1	36	-			
Литература	-				1	32	0	56	1	32	0	57
Ин.яз (Английский язык)	1	22	0	74	-				-			
Химия	-				1	36	0	68	1	36	0	48
Биология	-				-				1	36	0	48
История	1	32	0	68	-				-			

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по основным предметам за 3 года
(русский язык и математика)**

Предмет	2022-2023 уч. год			2023-2024 уч. год			2024-2025 уч. год		
	Макс. балл по школе	Средний балл по школе	Средний балл по России	Макс. балл по школе	Средний балл по школе	Средний балл по России	Макс. балл по школе	Средний балл по школе	Средний балл по России
Русский язык	85	70	68	83	60	68	91	60	60
Математика (П)	70	57	56	74	59	58	88	60	62

Сравнительный анализ показывает, что по данным предметам средний балл по школе стабильно повышается, при этом результаты выпускников оказались на уровне средних результатов по России.

Анализ ЕГЭ по предмету «Русский язык»

Основные данные:

Класс	Учитель		Учащихся				
	ФИО	категория	по списку	выполняли		не допущено	
				Кол-во уч-ся	%	кол-во уч-ся	%
11	Кунгурова Н.Н.	Высшая	10	10	100%	0	0

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся	Уровень по тестовому баллу									
	36-50 баллов		51–60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более баллов	
	КОЛ-ВО		КОЛ-ВО		КОЛ-ВО		КОЛ-ВО		КОЛ-ВО	
	2	20%	5	50%	1	10%	0	0%	2	20%
Успеваемость - 100%										
Средний балл - 60										

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2023 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение – 1.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

Анализ части I

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№1 - информационная обработка текста и нахождение предложений, в которых содержится главная информация,

№6 (Лексические нормы);

№15 (Правописание Н и НН в различных частях речи);

№17 (Запятые при обособленных членах предложения)

Затруднения вызвали задания:

Умеют подбирать средства связи предложений в тексте (задание №2) 80% выпускников. Ошибки обусловлены тем, что выпускники не совсем различают оттенки значений, вносимых в текст вводными словами, местоимениями с предлогом, союзами.

Умеют определять лексическое значение слова (задание № 3) употребленного в учебно-научном тексте 90% участников.

Двое экзаменуемых (20%) допустили ошибки в заданиях №4 (Орфоэпические нормы - постановка ударения).

С заданием №5 на исправление лексической ошибки, подобрать пароним не справились 60% выпускников, 40% выполнили это задание полностью.

Анализ работ показал, что один ученик, при выполнении задания № 7– (морфологические нормы образование форм слова) испытал трудность– 10%.

50% выпускников отлично справились с заданием на синтаксические нормы языка (задание 8), набрав 5 баллов.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями № 9, 13,15 на правописание корней, написание НЕ и НИ, правописание Н и НН в различных частях речи.

Задание № 10,11,12,14 проверяющие правописание приставок, суффиксов различных частей речи, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, слитное, дефисное, раздельное написание слов вызывало у выпускников затруднения.

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №16-21. Трое экзаменуемых (30%) допустили ошибки в заданиях № 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП); четверо экзаменуемых (40%) допустили ошибки в заданиях №18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), пятеро экзаменуемых (50%) допустили ошибки в заданиях №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 7 обучающихся, что составляет 70% от общего количества выпускников.

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №22 (Анализ содержания текста), №23 (функционально-смысловые типы речи в предложенном тексте), № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению).

С заданием повышенного уровня сложности (задание № 25), также проверяющим умение различать средства связи между предложениями в тексте, 90% участников ЕГЭ по русскому языку 2021 года смогли найти в тексте предложения, связанные при помощи указанных в задании средств связи. Это свидетельствует о том, что у выпускников на высоком уровне сформировано не только умение находить в тексте, но и умение использовать в своих связных высказываниях, текстах сочинительные союзы, лексические и местоименные повторы, однокоренные слова, синонимы и антонимы, в частности контекстные, местоимения, частицы, наречия, вводные слова и др.

40% выпускников справились с заданием на определение средств языковой выразительности (задание 26), набрав 4 балла.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

Средний балл за тестовую часть составил – 26 баллов (при максимальном 34) – 76, 47%.

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

Данные по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, и 100% объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 30% экзаменуемых, 5 баллов – 50%, 4 балла – 10%, 3 балла – 10%

Таким образом, качественный комментарий содержится в 80% сочинений (6 и 5 балла). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 20% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 70% сочинений, в 30% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзачного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 20% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 80 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 60% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 20% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; более четырех орфографических ошибок содержатся в сочинениях 20% экзаменуемых.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 20% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 60%. Низкий результат показали 20% допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» успешно справились все выпускники: максимальный балл получает 50% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 50 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 50% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 50 % (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 100% выпускников.

Анализ ЕГЭ по предмету «Математика» (профильный уровень)

Основные данные:

Класс	Учитель		Учащихся				
	ФИО	категория	по списку	выполняли		не допущено	
				Кол-во уч-ся	%	кол-во уч-ся	%
11	Новожилова А.М.	Первая	10	5	50%	0	0

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся	Уровень по тестовому баллу									
	меньше 27 баллов		27–40 баллов		41–60 баллов		61–80 баллов		81 и более баллов	
	кол-во		%		кол-во		кол-во		кол-во	
	0	0%	1	20%	2	40%	1	20%	1	20%
Успеваемость - 100%										
Средний балл - 60										

Задания с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби (задания №№ 1-12). В работе задания с кратким ответом по уровню сложности распределены на базовый (№№ 1-8) и повышенный (№№ 9-12);

Задания с развернутым ответом с полной записью решения с обоснованием выполненных действий (задания №№ 13–19).

Минимальный порог для получения аттестата составляет 6 первичных баллов или 27 баллов по 100 бальной системе.

80 баллов - 1 обучающийся, 68 баллов - 4 обучающихся, 50 баллов – 1 обучающийся, 27 баллов - 1 обучающийся.

С заданиями первой части полностью справились 2 обучающихся. Затруднения в заданиях №1, 3,6,8,10 вызвало у 1 ученика, в задании № 7 - у 2 учеников, в задании № 11,12 у 3 учеников.

Самым сложным заданием для учащихся из первой части оказалось задание №11 (умение решать текстовые задачи) и задание № 12 (Умение выполнять действия с функциями при помощи производной).

Во второй части, задания с развернутым ответом, справились на 64% с заданием №13 (умение решать уравнения разного вида), на 14 % справились с заданием 14,15,17 (Умение решать геометрические задачи в стереометрии, умение решать неравенства разного вида, умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни при решении финансовых задач).

Самым сложным заданием этой части оказались № 16, 18, 19 (Умение решать геометрические задачи в планиметрии, умение решать уравнения и неравенства с параметрами, умение строить и исследовать простейшие математические модели при работе с числами и их свойствами)

Анализ ЕГЭ по предмету «Математика» (базовый уровень)

Основные данные:

Класс	Учитель		Учащихся				
	ФИО	категория	по списку	выполняли		не допущено	
				Кол-во уч-ся	%	кол-во уч-ся	%
11	Новожилова А.М.	Первая	10	5	50%	0	0

Таблица результатов в разрезе баллов

	Уровень по первичному баллу (оценке)							
Кол-во обучающихся	менее 7 баллов («2»)		7–11 баллов («3»)		12-16 баллов («4»)		17-21 баллов («5»)	
	кол-во		%		кол-во		кол-во	
	0	0%	0	0%	2	40%	3	60%
Успеваемость - 100%								
Средний балл - 5								

3. Выводы и рекомендации

Выводы:

1. МКОУ «Бисертская средняя школа №2» обеспечила выполнение Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации;
2. Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде письменных контрольных работ или в форме тестовых заданий;
3. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
4. Информирование всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными и процедурными документами осуществлялось своевременно на совещаниях различного уровня, Педагогических советах, родительских собраниях, урочных и внеурочных занятиях;
5. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в гимназию не поступали;
6. Своевременно и четко работали классные руководители по информированию, ознакомлению с документами выпускников и их родителей, выставлению оценок, оформлению документации;
7. Классные журналы проверены, в них устранены замечания, объективно выставлены итоговые отметки по предметам;
8. Подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом, теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;
9. 100% выпускники 9-го класса овладели знаниями основного уровня образования и получили документ соответствующего образца (с учётом дополнительного периода сдачи ГИА);
10. 100% выпускников 11-го класса овладели всеми контролируемыми элементами содержания образования и получили документ соответствующего образца;
11. Диагностирован недостаточный уровень психологической готовности выпускников демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.

Рекомендации на 2025-2026 учебный год:

1. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2025-2026 учебный год.
2. На заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

3. Администрации школы поставить на контроль учащихся 9 и 11 классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.
4. На заседаниях ШМО обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
5. Осуществлять психологическое сопровождение выпускников при подготовке к итоговой аттестации.
6. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ и ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса (в том числе, используя ресурсы официального сайта); практической отработки процедуры ЕГЭ и ОГЭ с учителями и выпускниками.
7. Результаты государственной итоговой аттестации 2024-2025 учебного года довести до родителей обучающихся 9-11-х классов на родительском собрании в сентябре 2025-2026 учебного года.
8. Учителям математики 9-11 классов:
 - регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.);
 - отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку);
 - усилить работу по предупреждению и ликвидации выявленных пробелов;
 - на основе содержательного анализа итогов ЕГЭ и ОГЭ выделить проблемные темы для организации вводного повторения по математике в сентябре нового учебного года;
 - с учащимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием;
 - с мотивированными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;
 - усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций;
 - формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.
9. Учителям русского языка 9-11 классов:
 - планировать систему подготовки выпускников к экзаменам на основе стимулирования к расширению фонда знаний о мире и круга литературного чтения;
 - изучать единицы разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом;

- при подборе дидактического материала – текстов для анализа, предлагаемых на уроках русского языка, – необходимо учитывать проблематику и стилистические особенности экзаменационных текстов, привлекать в качестве материала тексты, осложненные на композиционно-речевом и стилистическом уровне;
- при составлении рабочих программ учебного предмета «Русский язык» предусмотреть проведение практикумов, лабораторных работ по знакомству со спецификацией и планом экзаменационной работы по русскому языку, системой критериев оценивания сочинения и изложения;
- практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование;
- реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося.
- формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.);
- орфографические нормы русского языка необходимо закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике;
- формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

10. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильный класс на уровне среднего общего образования или в ВУЗ, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные классы или в ВУЗ), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам;
- провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций);
- применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;

- своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ и ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам;
- провести анализ затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения;
- осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками экзаменов для прохождения государственной итоговой аттестации;
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик», «учитель-учитель», «ученик-ученик»;

11. Классным руководителям:

- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для успешной подготовки к государственной итоговой аттестации;
- своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ГИА;
- формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к процедуре ГИА;
- содействовать организации контроля за посещаемостью факультативных и консультативных занятий;
- оказывать каждому обучающемуся помощь в выборе предметов для прохождения государственной итоговой аттестации.

Заместитель директора

по учебно-воспитательной работе

Чуганова Н.В.