



Утверждаю:  
Директор МКОУ  
«Бисертская средняя школа №2»  
Г.Г.Хадиулина

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
«Бисертская средняя школа №2»**

**ИНФОРМАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА**

**«О СОСТОЯНИИ КАЧЕСТВА РЕЗУЛЬТАТА ОБРАЗОВАНИЯ В 2020-2021 УЧЕБНОМ ГОДУ»**

**Цель:**

Оценка показателей, количественно и качественно характеризующих состояние системы образования, в том числе и через итоги государственной итоговой аттестации выпускников.

**Основания для анализа:**

- результаты государственной итоговой аттестации;
- результаты ЕГЭ по русскому языку и математике, предметам по выбору;
- результаты ОГЭ по русскому языку и математике.
- результаты олимпиад, конкурсов всех уровней;
- результаты работы муниципальных конфликтных комиссий;
- результаты работы школьных методических объединений;
- результаты контрольно-аналитической деятельности в период итоговой аттестации;
- протоколы экзаменов.

В 2020-2021 учебном году в МКОУ «Бисертская средняя школа №2» обучалось 506 человека:

Ступени	I ступень	II ступень	III ступень	9 класс	11 класс
Кол-во классов	10	10	3	2	1
Кол-во учащихся	214	252	40	39	11

**ОСНОВНАЯ ШКОЛА**

**(количественные показатели в сопоставлении с предыдущими годами)**

Качественные показатели	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год
1.Количество 9-х классов	1	3	2
2.Количество выпускников в 9-х классах	32	68	39
3. Количество и процент от общего количества обучающихся, успевающих по итогам года на «4»и «5»	8 25%	12 18%	10 27%
4. Количество и процент от общего количества обучающихся, допущенных к государственной	29* 91%	68 100%	37 95%

(итоговой) аттестации			
5.Количество и процент от общего количества обучающихся, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	3** 9 %	0	2 5%
6.Количество и процент от общего количества выпускников, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в щадящем режиме.	2 6%	0	1 3%
7.Количество и процент от общего количества выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5»		-	13 35%
8. Количество и процент от общего количества выпускников, сдавших экзамен на «2»		-	4 11%
9. Количество и процент от общего количества выпускников, получивших по окончании второй ступени аттестаты особого образца, похвальные листы «За особые успехи в учении», среди них	3 9%	3 4%	3 8%
количество и процент от общего количества победителей олимпиад муниципального окружного уровней	2 6%	0 0%	1 3%
10. Количество и процент от общего количества выпускников, продолжавших образование:			
- в своей ОО	17	29	
- в вечерних классах	0	0	
- в учреждениях НПО, СПО	11	39	

В 2020-2021 учебном году по решению Министерства просвещения РФ государственная итоговая аттестация для обучающихся 9-х классов проводилась только по двум обязательным предметам: русский язык и математика.

## СРЕДНЯЯ ШКОЛА

Качественные показатели	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год
1.Количество классов	1	1	1
2.Количество выпускников	11	11	11
3.Количество и процент от общего количества обучающихся, успевающих по итогам года на «4»и «5»	5 45%	6 55%	8 73%
4. Количество и процент от общего количества обучающихся, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	11 100%	11 100%	11 100%
5. Количество и процент от общего количества обучающихся, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0	0
6. Количество и процент от общего количества выпускников, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в шадающем режиме	0	0	0
7. Количество и процент от общего количества выпускников, не получивших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку и математике	0	0	0
8. Количество и процент от общего количества выпускников, претендовавших на награждение золотой медалью «За особые успехи в учении»	1 9%	2 18%	3 27%
9. Количество и процент от общего количества выпускников, награжденных золотой медалью «За особые успехи в учении», среди них - количество и процент от общего количества победителей олимпиад муниципального окружного регионального уровней	0	0	3 27%
10.Соотношение в процентах количества выпускников – медалистов текущего года к количеству выпускников 9 класса 2-х летней давности, получивших по окончании второй ступени аттестаты особого образца	9 кл.-2чел. 11 кл.-1чел.	9 кл.-0 чел 11 кл.-2чел	9 кл.-3чел. 11 кл.-3чел.

В 2020-2021 уч.году итоговую аттестация в форме ЕГЭ сдавали только те обучающиеся, которые планировали поступление в ВУЗы (10 человек). Те выпускники, кто не планировал поступление в ВУЗы итоговую аттестацию проходили в форме ГВЭ (1 человек).

### Результаты Единого государственного экзамена

	Кол-во участников ЕГЭ	Не набрали миним. кол-во	70 баллов и выше	80 баллов и выше	Самый высокий балл	Средний балл	Учитель
Русский язык	10	0	7	4	96	76	Парфёнова Е.Ю.
Математика (П)	7	0	1	0	80	61	Новожилова А.М.
Физика	3	0	0	0	59	46	Максимова Т.П.
Обществознание	3	0	0	0	63	42	Макарова М.Г.
Литература	1	0	1	1	97	97	Парфёнова Е.Ю.
Информатика	1	0	0	0	58	58	Капитонова Е.Д.
Английский язык	1	0	0	0	44	44	Бормотова И.А.
Биология	3	2	1	1	86	46	Орлова Л.В.
Химия	2	2	0	0	21	14	Опарина Т.В.

Не перешли минимальный порог баллов по предмету «Химия» и «Биология» 2 обучающихся.

### Результаты Государственного выпускного экзамена

	Кол-во участников ГВЭ	Оценка	Учитель
Русский язык	1	3	Парфёнова Е.Ю.
Математика	1	3	Новожилова А.М.

### Сравнительная таблица результатов ЕГЭ за 3 года

Предмет	2018-2019 уч.год				2019-2020 уч.год				2020-2021 уч.год			
	Количество сдававших	Минимальное кол-во баллов, установленных Рособорнадзором	Не набрали минимальное кол-во баллов	Средний балл по ОО	Количество сдававших	Минимальное кол-во баллов, установленных Рособорнадзором	Не набрали минимальное кол-во баллов	Средний балл по ОО	Количество сдававших	Минимальное кол-во баллов, установленных Рособорнадзором	Не набрали минимальное кол-во баллов	Средний балл по ОО
Русский язык	11	24	0	71	6	24	0	74	10	24	0	76
Математика базовая	4	5	0	15	-	-	-	-	-	-	-	-
Математика профильная	7	27	0	67,5	5	27	0	46	7	27	0	61
Обществознание	4	42	0	66,5	3	42	1	58	3	42	0	60
Физика	4	36	0	50	3	36	0	49	3	36	0	50
Информатика	1	40	0	84	2	40	0	45	1	40	0	58
Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	1	32	0	97
Ин.яз (Английский язык)	1	22	0	56	-	-	-	-	1	22	0	44
Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	2	36	2	14
Биология	-	-	-	-	-	-	-	-	3	36	2	46

### Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по основным предметам за 2 года (русский язык и математика)

Предмет	2019-2020 уч. год			2020-2021 уч. год		
	Мах. балл	Средний балл по школе	Средний балл по России	Мах. балл	Средний балл по школе	Средний балл по России
Русский язык	89	74	71,6	96	76	71,4
Математика (П)	70	46	54,2	80	61	55,1

Сравнительный анализ показывает, что по математике и русскому языку средний балл повысился. Показатель максимального и среднего баллов по русскому языку выше, чем по математике, так как выпускники более качественно выполняют вторую часть с заданиями повышенной сложности. Это свидетельствует о том, что учителями русского языка и литературы была правильно спланирована система повторения материала, которая отражена в календарно-тематическом планировании. На заседаниях МО учителей русского языка обсуждали вопросы ликвидации пробелов и выявления наиболее типичных ошибок по итогам мониторинговых работ и пробного ЕГЭ в 11 классе. По математике же выпускники в основном делают только базовую часть, а вот часть с заданиями повышенного уровня сложности выполняют единицы. Учителем математики была недостаточно эффективно разработана система повторения материала по предмету с учащимися, в календарно - тематическом планировании необходимо больше отводить времени на темы, по которым у учащихся имеются пробелы.

### Анализ ЕГЭ по предмету «Русский язык»

#### Основные данные:

Класс	Учитель		Учащихся				
	ФИО	категория	по списку	выполняли		не допущено	
				Кол-во уч-ся	%	кол-во уч-ся	%
11	Парфёнова Е.Ю.	Первая	11	10	90,91%	0	0

#### Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся	Уровень по тестовому баллу									
	36-50 баллов		51-60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более баллов	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
	0	0%	1	10%	3	30%	2	20%	4	40%
Успеваемость - 100%										
Средний балл - 76										

#### Сведения о набранных баллах

	ФИО обучающихся	Часть 1	Часть 2	Итого баллов	% выполнения	Оценка
1	Ауст Ксения	26	21	47	80%	5
2	Белых Никита	33	24	57	97%	5
3	Васеньков Родион	18	13	31	53%	3
4	Гильфанов Денис	21	19	40	68%	4
5	Сынгатов Айдар	24	18	42	71%	4
6	Тельманова Екатерина	26	24	50	85%	5
7	Улокова Виктория	32	23	55	93%	5
8	Чиркова Валерия	30	21	51	86%	5
9	Шмархин Иван	24	19	43	73%	4
10	Шумкова Яна	26	19	45	76%	5

## Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2021 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение – 1.

### Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	10	100%	-	-
2	Средства связи предложений в тексте	8	80%	2	20%
3	Лексическое значение слова	9	90%	1	10%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	8	80%	2	20%
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	4	40%	6	60%
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	10	100%	-	-
7	Морфологические формы (образование форм слова)	9	90%	1	10%
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5 - 5 4 - 3 3 - 2 2 - 1 -	50% 30% 20%	-	-
9	Правописание корней	8	80%	2	20%
10	Правописание приставок	2	20%	8	80%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	5	50%	5	50%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	6	60%	4	40%
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	8	80%	2	20%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	6	60%	4	40%
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	10	100%	-	-
16	Запятыя в простом предложении с однородными членами или в ССП	2 – 7 1 - 3	70% 30%	-	-
17	Запятыя при обособленных членах	10	100%	-	-

	предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)				
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	6	60%	4	40%
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	9	90%	1	10%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	5	50%	5	50%
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	7	70%	3	30%
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	7	70%	3	30%
23	Функционально- смысловые типы речи	6	60%	4	40%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	7	70%	3	30%
25	Средства связи предложений в тексте	9	90%	1	10%
26	Языковые средства выразительности	4 – 4 3 – 4 2 – 1 1-1	40% 40% 10% 10%	-	-

### **Анализ части I**

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№1 - информационная обработка текста и нахождение предложений, в которых содержится главная информация,

№6 (Лексические нормы);

№15 (Правописание Н и НН в различных частях речи);

№17 (Запятые при обособленных членах предложения)

### **Затруднения вызвали задания:**

Умеют подбирать средства связи предложений в тексте (задание №2) 80% выпускников. Ошибки обусловлены тем, что выпускники не совсем различают оттенки значений, вносимых в текст вводными словами, местоимениями с предлогом, союзами.

Умеют определять лексическое значение слова (задание № 3) употребленного в учебно-научном тексте 90% участников.

Двое экзаменуемых (20%) допустили ошибки в заданиях №4 (Орфоэпические нормы - постановка ударения).

С заданием №5 на исправление лексической ошибки, подобрать пароним не справились 60% выпускников, 40% выполнили это задание полностью.

Анализ работ показал, что один ученик, при выполнении задания № 7– (морфологические нормы образование форм слова) испытал трудность– 10%.

50% выпускников отлично справились с заданием на синтаксические нормы языка (задание 8), набрав 5 баллов.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями № 9, 13,15 на правописание корней, написание НЕ и НИ, правописание Н и НН в различных частях речи.

Задание № 10,11,12,14 проверяющие правописание приставок, суффиксов различных частей речи, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, слитное, дефисное, раздельное написание слов вызывало у выпускников затруднения.

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №16-21. Трое экзаменуемых (30%) допустили ошибки в заданиях № 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП); четверо экзаменуемых (40%) допустили ошибки в заданиях №18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), пятеро экзаменуемых (50%) допустили ошибки в заданиях №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 7 обучающихся, что составляет 70% от общего количества выпускников.

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №22 (Анализ содержания текста), №23 (функционально-смысловые типы речи в предложенном тексте), № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению).

С заданием повышенного уровня сложности (задание № 25), также проверяющим умение различать средства связи между предложениями в тексте, 90% участников ЕГЭ по русскому языку 2021 года смогли найти в тексте предложения, связанные при помощи указанных в задании средств связи. Это свидетельствует о том, что у выпускников на высоком уровне сформировано не только умение находить в тексте, но и умение использовать в своих связных высказываниях, текстах сочинительные союзы, лексические и местоименные повторы, однокоренные слова, синонимы и антонимы, в частности контекстные, местоимения, частицы, наречия, вводные слова и др.

40% выпускников справились с заданием на определение средств языковой выразительности (задание 26), набрав 4 балла.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

*Средний балл за тестовую часть составил – 26 баллов (при максимальном 34) – 76, 47%.*

## **Анализ части II**

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	10	100%	-	-
К2	Комментарий к проблеме	6 – 3	30%		
		5 – 5	50%		
		4 – 1	10%		



		3 – 1 2 – 1 –	10%		
К3	Позиция автора	10	100%	-	-
К4	Отношение к позиции автора	10	100%	-	-
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 7 1 – 3	70% 30%		
К6	Точность и выразительность речи	2 – 2 1 – 8	20% 80%		
К7	Соблюдение орфографических норм	3 – 6 2 – 2 1 - 0 - 2	60% 20% 0% 20%		
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 2 2 – 6 1 – 2	20% 60% 20%		
К9	Соблюдение грамматических норм	2 – 5 1 – 5	50% 50%		
К10	Соблюдение речевых норм	2 – 5 1 – 5	50% 50%		
К11	Соблюдение этических норм	10	100%		
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	10	100%		

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, и 100% объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 30% экзаменуемых, 5 баллов – 50%, 4 балла – 10%, 3 балла – 10%

Таким образом, качественный комментарий содержится в 80% сочинений (6 и 5 балла). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 20% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 70% сочинений, в 30% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзачного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 20% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 80 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 60% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 20% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; более четырех орфографических ошибок содержатся в сочинениях 20% экзаменуемых.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 20% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 60%. Низкий результат показали 20% допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» успешно справились все выпускники: максимальный балл получает 50% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 50 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 50% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 50 % (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 100% выпускников.

### **Набрали баллов за задание 27:**

20-25 – 5 чел. (высокий уровень сложности)

19-16 - 4 чел. (повышенный уровень сложности)

15- 10 - 1 чел. (базовый уровень)

*Средний балл за сочинение – 20,1 % (при максимальном 25) – 80,4%.*

### **Рекомендации по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году:**

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 2-5, 7-14, 16,18-26 тестовой части.
2. Усилить работу по критериям К2, К5, К6, К7, К8, К9, К10.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

### **Анализ ЕГЭ по предмету «Математика» (профильный уровень)**

В ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 11 классе приняли участие 7 обучающихся, что составляет 77% от общего количества обучающихся 11 класса.

Продолжительность экзамена - 3 часа 55 минут (235 минут).

Задания с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби (задания №№ 1-12). В работе задания с кратким ответом по уровню сложности распределены на базовый (№№ 1-8) и повышенный (№№ 9-12);

Задания с развернутым ответом с полной записью решения с обоснованием выполненных действий (задания №№ 13–19).

Минимальный порог для получения аттестата составляет 6 первичных баллов или 27 баллов по 100 бальной системе.

Результаты ЕГЭ по математике показали, что все обучающиеся, выполнявшие задания экзамена справились с предложенной работой и получили положительный результат.

80 баллов - 1 обучающийся, 68 баллов - 4 обучающихся, 50 баллов – 1 обучающийся, 27 баллов - 1 обучающийся.

С учётом полученных баллов учащиеся получили следующие оценки (по пятибалльной системе).

Всего уч-ся	Кол-во участников экзамена	«5»	«4»	«3»	«2»	% выполнения	% качества	Средний балл выполнения 1 части	Средний балл выполнения 2 части	Первичный средний балл	Средний балл
11	7	5	1	1	-	100	86	10	2	12	61

#### Количество набранных баллов

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Количество баллов	6	7	6	7	7	6	5	6	7	6	4
Выполнили (%)	86	100	86	100	100	86	71	86	100	86	57

Задание	12	13	14	15	16	17	18	19
Количество баллов	4	9	2	2	0	3	0	0
Выполнили (%)	57	64	14	14	0	14	0	0

№ задания	Проверяемое умение	% выполнения
<b>Задания с кратким ответом</b>		
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни при решении простейших текстовых задач	86
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни при чтении графиков и диаграмм	100
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	86
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели при решении заданий на вероятность	100
5	Уметь решать простейшие уравнения и неравенства	100
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами на плоскости	86
7	Уметь выполнять действия с функциями	71
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами в пространстве	86
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	100
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни при решении задач с прикладным содержанием	86
11	Уметь решать текстовые задачи	57
12	Уметь выполнять действия с функциями при помощи производной	57
<b>Задания с полным обоснованием ответа</b>		
13	Уметь решать уравнения разного вида	64
14	Уметь решать геометрические задачи в стереометрии	14
15	Уметь решать неравенства разного вида	14
16	Уметь решать геометрические задачи в планиметрии	0
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни при решении финансовых задач	14
18	Уметь решать уравнения и неравенства с параметрами	0
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели при работе с числами и их свойствами	0

С заданиями первой части полностью справились 2 обучающихся. Затруднения в заданиях №1, 3,6,8,10 вызвало у 1 ученика, в задании № 7 - у 2 учеников, в задании № 11,12 у 3 учеников.

Самым сложным заданием для учащихся из первой части оказалось задание №11 (умение решать текстовые задачи) и задание № 12 (Умение выполнять действия с функциями при помощи производной).

Во второй части, задания с развернутым ответом, справились на 64% с заданием №13 (умение решать уравнения разного вида), на 14 % справились с заданием 14,15,17 (Умение решать геометрические задачи в стереометрии, умение решать неравенства разного вида, умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни при решении финансовых задач).

Самым сложным заданием этой части оказались № 16, 18, 19 (Умение решать геометрические задачи в планиметрии, умение решать уравнения и неравенства с параметрами, умение строить и исследовать простейшие математические модели при работе с числами и их свойствами)

### **Вывод по результатам ЕГЭ по основным экзаменам:**

Выпускники успешно справились с экзаменационными работами, подтвердили годовые оценки по предметам. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях.

**Подготовка к итоговой аттестации в этом учебном году** проводилась традиционно: в декабре были проведены собрания с учащимися и их родителями, где они были ознакомлены с Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации по русскому языку и математике с использованием механизмов независимой оценки знаний обучающихся (ОГЭ) и с Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования.

В целях наиболее полного охвата всех участников итоговой аттестации в школе был разработан план мероприятий по организации подготовки и проведения итоговой аттестации обучающихся 9 и 11 классов.

Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей – предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом по основным предметам. Для контроля были использованы материалы ОГЭ и ЕГЭ (для всех классов). Текущие проверочные работы и контрольные работы проводились по типу ОГЭ и ЕГЭ. В течение учебного года были проведены пробные работы по математике, русскому языку в 11-м классе (по материалам ФИПИ). 26 февраля 2021 года обучающиеся 9-х классов приняли участие в репетиционном тестировании по математике. Для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ в 9 и 11 классе было также проведено большое количество консультаций во внеурочное время по русскому языку и математике для реализации потребности выпускников в освоении тестовых технологий. Для наиболее прочного закрепления материала обучающиеся были разделены на группы с учетом индивидуальных достижений.

Информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и проведения ОГЭ и ЕГЭ.

Следует учесть, что экзамены в форме ЕГЭ сдавали только обучающиеся, планирующие поступление в ВУЗы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что:

1. Государственная итоговая аттестация 2021 года осуществлялась в соответствии с нормативными документами Министерства просвещения РФ и Министерства образования и молодежной политики Свердловской области.
2. В ходе подготовки и проведения итоговой аттестации в школе были созданы все условия для реализации прав обучающихся на качественное образование; содержание изучения предметов в образовательной организации соответствует требованиям ФКГОС.